



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Krajský soud v Hradci Králové v senátě složeném z předsedy senátu JUDr. Miroslava Mjartana a přísedících Boženy Kněžáčkové a Elišky Kalendové ve veřejném zasedání konaném dne 19. prosince 2023 podle § 314r odst. 4 tr. řádu **schválil dohodu o vině a trestu**, která byla uzavřena mezi státním zástupcem Krajského státního zastupitelství v Hradci Králové JUDr. Milanem Šimkem a obžalovaným [REDACTED] za přítomnosti jeho obhájkyne Mgr. Jiriny Šlesingerové, kterou se

obžalovaný

[REDACTED], narozený dne [REDACTED] ve [REDACTED], bytem [REDACTED], [REDACTED], starobní důchodce,

uznává vinným, že

1) v přesně nezjištěné dny v období nejméně od [REDACTED] poloviny roku 2017 do [REDACTED] 2022 v místech jejich bydliště na adresách [REDACTED] a č.p. [REDACTED] v [REDACTED], na jeho pracovišti na adrese [REDACTED] č.p. [REDACTED] v [REDACTED], ale i během společných dovolených na různých místech nejméně v Rakousku, na Slovensku a ve Španělsku, pro svoje sexuálního uspokojení, svoji nezletilou [REDACTED] [REDACTED], narozenou [REDACTED], jejíž skutečný věk znal, když byla v jeho přítomnosti, opakovaně, v přesně nezjištěném větším počtu případů, kterých bylo několik desítek, přiměl k různým formám pohlavního styku, kdy ji jednak během dne, ale i po nocích, dokud u něho byla ochotna přespávat, přes oblečení osahával na intimních partiích, jednak na hýždích, stehnech, bocích a prsou, za prsa a rozkrok ji chytal, přes spodní kalhotky ji hladil v oblasti jejího přirození, kolem jejího poševního vchodu kroužil prsty a natlačoval do něho svoje prsty, nejméně v pěti případech uchopil její ruku, přiložil si ji na svůj obnažený pohlavní úd a nejprve její rukou pohyboval po pohlavním údu a pak ji přiměl, aby v tom pokračovala sama, přičemž nejméně ve třech případech u toho dosáhl vyvrcholení, v přesně nezjištěný den v období od roku 2018 do roku 2020 na [REDACTED] dovolené ve Španělsku pod záminkou, že pokud mu vyhoví, že už se nic takového nebude opakovat, ji přesvědčil, aby si lehla

na postel a roztáhnula nohy, kdy pak jí líbal a lízal obnažený genitál a do genitálu jí zasouval svůj jazyk, a naposled na ■■■ dovozené v roce 2022 ve Španělsku ji při koupání v moři chytil za prsa a genitál, dokud mu neuplavala, přičemž těchto pohlavních styků s poškozenou dosáhnul jednak zneužitím toho, že pro svůj nízký věk a jemu odpovídající neznalost sexuální problematiky nebyla schopna pochopit smysl jeho jednání a ani si nebyla vědoma jeho protiprávnosti, a proto se jeho jednání neměla důvod začít účinně bránit, čímž zneužil její bezbrannosti, a jednak později, když už se začala proti jeho jednání ohrazovat, protože jí to nebylo příjemné, jednak slovně, ale i jeho odstrkováním a případně také kopy nohou, jí kladený odpor překonal využitím svojí fyzické převahy, ale i za využití pohlavku nebo facky, kdy tím vším současně vědomě jednal způsobem, který by mohl vést k narušení jejího řádného emočního a morálního vývoje, zejména pokud jde o osvojení si standardních morálních pravidel a riziko předčasné sexualizace, kdy v důsledku tohoto jeho jednání se poškozená začala sebepoškozovat a nejpozději od ■■■ 2023 se u ní plně rozvinula do současné doby trvající posttraumatická stresová porucha v závažné formě, pro kterou byla po dobu více jak 6 týdnů podstatně omezena na obvyklém způsobu života, a to zejména opakovaným ožíváním traumatu v dotírajících vzpomínkách, ve snech, straněním se lidí, anhedonií (neschopností prožívat kladné emoce a city), nutností vyhýbat se činností a vjemům, které jí trauma připomínají, úlekovými reakcemi, panikou, nespavostí, stavy úzkosti, ale i depresi a suicidální myšlenky,

tedy

- jiného donutil dílem násilím a dílem zneužitím jeho bezbrannosti k pohlavnímu styku, spáchal čin jiným pohlavním stykem provedeným způsobem srovnatelným se souloží, na dítěti mladším patnácti let a činem způsobil těžkou újmu na zdraví,

- úmyslně ohrozil mravní vývoj dítěte tím, že ho sváděl k nemravnému životu, a pokračoval v páchání takového činu po delší dobu,

2) v přesně nezjištěné dny v období nejméně od ■■■ roku 2012 do ■■■ 2017 zpravidla v místě svého bydliště na adrese ■■■ v ■■■, pro svoje sexuální uspokojení, svoji tehdy nezletilou ■■■, narozenou ■■■, jejíž skutečný věk znal, když u něho pobývala, opakovaně, v přesně nezjištěném počtu případů, kterých bylo několik desítek, zneužívaje toho, že pro svůj nízký věk a jemu odpovídající neznalost sexuální problematiky nebyla schopna pochopit smysl jeho jednání a ani si nebyla vědoma jeho protiprávnosti, a proto se jeho jednání neměla důvod začít účinně bránit, čímž zneužil její bezbrannosti, jednak během dne, a jednak i v době, kdy společně spali v posteli, přes oděv osahával na nohou, hýždích, prsou a v oblasti genitálu,

tedy

- jiného donutil zneužitím jeho bezbrannosti k pohlavnímu styku a spáchal čin na dítěti mladším patnácti let,

3) v přesně nezjištěné dny v období nejméně od ■■■ 2017 do ■■■ 2020, než dovršila 15 let, především v místě svého bydliště na adrese ■■■ v ■■■, pro svoje sexuální uspokojení, svoji tehdy nezletilou ■■■, narozenou ■■■, jejíž skutečný věk znal, když u něho pobývala a měl ji tak na starost, opakovaně, v přesně nezjištěném počtu případů, kterých bylo několik desítek, osahával na hýždích, prsou i genitálu, a to jednak přes oděv, ale i na holém těle, a také si přikládal její ruku do rozkroku, na svůj oblečením zahalený pohlavní úd, ale poškozená, protože si už uvědomovala, že takto by se k ní chovat neměl, na tato jeho jednání reagovala tak, že se úspěšně pokaždé snažila od něho rychle vzdálit, aby v dalším jejím osahávání nebo snahách si od ní nechat kontaktovat svůj pohlavní úd, nemohl pokračovat, kdy tím vším současně vědomě jednal způsobem, který by mohl vést k

Shodu s prvopisem potvrzuje ■■■.

narušení jejího řádného emočního a morálního vývoje, zejména pokud jde o osvojení si standardních morálních pravidel a riziko předčasné sexualizace,

tedy

- dítě mladší patnácti let jiným způsobem než souloží pohlavně zneužil, spáchal čin na dítěti svěřeném jeho doзору, zneužívaje jeho závislosti,
- úmyslně ohrozil mravní vývoj dítěte tím, že ho sváděl k nemravnému životu, a pokračoval v páchání takového činu po delší dobu,

4) v přesně nezjištěný den v období od [REDACTED] 2018 do [REDACTED] 2019 v [REDACTED] bytu na adrese [REDACTED] v [REDACTED], okres [REDACTED], pro svoje sexuálního uspokojení, poškozenou nezletilou [REDACTED], narozenou [REDACTED], o které věděl, že je dítětem mladším patnácti let, uchopil za pravý bok, přitáhnul si ji k sobě, a přestože ho žádala, protože jí to nebylo příjemné, aby ji nechal být a snažila se mu vysmeknout, si ji za využití svojí fyzické převahy usadil na klín, mačkal ji v oblasti hýždí a pod jejím oblečením prsty svojí ruky osahával na holém přirození, dokud se mu nevysmekla a odběhla pryč z [REDACTED]

tedy

- jiného donutil zneužitím jeho bezbrannosti k pohlavnímu styku a spáchal čin na dítěti mladším patnácti let.

Tím spáchal

pod bodem 1)

- zločin znásilnění podle § 185 odstavec 1, 2 písmeno a), odstavec 3 písmeno a), c) trestního zákoníku,
- přečin ohrožování výchovy dítěte podle § 201 odstavec 1 písmeno a), odstavec 3 písmeno b) trestního zákoníku,

pod bodem 2)

- zločin znásilnění podle § 185 odstavec 1, 3 písmeno a) trestního zákoníku,

pod bodem 3)

- zločin pohlavní zneužití podle § 187 odstavec 1, 2 trestního zákoníku,
- přečin ohrožování výchovy dítěte podle § 201 odstavec 1 písmeno a), odstavec 3 písmeno b) trestního zákoníku,

pod bodem 4)

- zločin znásilnění podle § 185 odstavec 1, 3 písmeno a) trestního zákoníku,

a odsuzuje se

za všechny tyto trestné činy podle § 185 odstavec 3 trestního zákoníku za použití § 43 odstavec 1 trestního zákoníku a § 58 odstavec 3 trestního zákoníku **k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání tři (3) let.**

Podle § 84 odstavec 1 trestního zákoníku ve spojení s § 81 odstavec 1 trestního zákoníku a § 85 odstavec 1 trestního zákoníku **se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání pěti (5) let s dohledem.**

Shodu s prvopisem potvrzuje [REDACTED].

Podle § 67 odstavec 2 písmeno b) a § 68 odstavec 1, 2, 3 trestního zákoníku se obviněnému ukládá **peněžitý trest ve výši 250 celých denních sazeb s výší denní sazby 400 Kč**, tedy celkem 100 000 Kč.

Podle § 85 odstavec 3 trestního zákoníku za použití § 48 odstavec 4 trestního zákoníku se obviněnému ukládají **přiměřená omezení a přiměřené povinnosti** spočívající v tom, aby se během zkušební doby podrobil vhodnému sexuologickému léčení nebo poradenství a zdržel se požívání alkoholických nápojů nebo jiných návykových látek, a dále poskytl poškozeným přiměřené zadostiučinění v penězích, a to nezletilé [REDAKCE], narozené [REDAKCE], ve výši [REDAKCE] Kč, nezletilé [REDAKCE], narozené [REDAKCE], ve výši [REDAKCE] Kč, a [REDAKCE], narozené [REDAKCE], ve výši [REDAKCE] Kč, a to do dvou měsíců od právní moci tohoto rozsudku.

Odůvodnění

Podle § 129 odst. 2 tr. řádu rozsudek neobsahuje odůvodnění, neboť po jeho vyhlášení se státní zástupce i obžalovaný vzdali práva odvolání, obžalovaný prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby, a rovněž tak státní zástupce i obžalovaný prohlásili, že netrvají na písemném vyhotovení odůvodnění rozsudku. Rozsudek tak po jeho vyhlášení zcela nabyl právní moci.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je možno podat odvolání do osmi dnů od doručení jeho opisu (§ 248 odst. 1 tr. řádu) k soudu Vrchnímu v Praze (§ 252 tr. řádu). Odvolání je nutno podat prostřednictvím soudu podepsaného (§ 248 odst. 1 tr. řádu).

Jestliže se rozsudek doručuje jak obžalovanému, tak obhájci a zákonnému zástupci, běží lhůta k odvolání od toho doručení, které bylo provedeno nejpozději. Jiným osobám než osobám uvedeným § 247 odst. 2 tr. řádu s výjimkou státního zástupce, končí lhůta týmž dnem jako obžalovanému.

Odvolání musí být ve lhůtě stanovené v § 248 nebo v další lhůtě k tomu stanovené předsedou senátu soudu podepsaného podle § 251 tr. řádu odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které mu předcházelo. Nesplňuje-li odvolání státního zástupce, odvolání obžalovaného, odvolání obhájce, které podal za obžalovaného, odvolání poškozeného, zúčastněné osoby či odvolání zmocněnce, které podal za poškozeného či za zúčastněnou osobu, náležitosti obsahu odvolání podle § 249 odst. 1 tr. řádu, vyzve předseda senátu podepsaného soudu dotčenou osobu, aby vady odstranila ve lhůtě pěti dnů, kterou jim zároveň stanoví, a upozorní ji, že jinak bude odvolání odmítnuto podle § 253 odst. 3 tr. řádu.

Státní zástupce může odvoláním napadnout tento rozsudek pro nesprávnost kteréhokoliv jeho výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabránění věci, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody.

Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku jej může napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Ve prospěch obžalovaného mohou dále podat odvolání i osoby uvedené v § 247 odst. 2 tr. řádu. Těmto osobám končí lhůta k odvolání týmž dnem jako obžalovanému.

Proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, což je tento případ, může

Shodu s prvopisem potvrzuje [REDAKCE].

být podáno odvolání pouze v případě, že takový rozsudek není v souladu s dohodou o vině a trestu, jejíž schválení státní zástupce soudu navrhl (§ 245 odst. 1 tr. řádu).

V neprospěch obžalovaného může rozsudek napadat odvoláním jen státní zástupce. Ten je povinen v odvolání také uvést, zda je podává, byť zčásti, ve prospěch nebo neprospěch obžalovaného, a kterého. Státnímu zástupci běží lhůta k odvolání vždy samostatně bez ohledu na běh lhůt u ostatních osob oprávněných podat odvolání.

Právo podat odvolání nemá ten poškozený, který neuplatnil nárok na náhradu škody.

Právo podat odvolání nemá ten, kdo se tohoto práva platně vzdal.

Hradec Králové 19. 12. 2023

JUDr. Miroslav Mjartan v.r.
předseda senátu

Tento rozsudek Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 19.12. 2023, č.j. 4 T 7/2023-594 nabyl právní moci a vykonatelnosti dnem 19.12. 2023.

Připojení doložky provedla [REDACTED] dne 27.12. 2023.

Shodu s prvopisem potvrzuje [REDACTED].